

Praktické prípady

jana.vnukova@mzv.sk



Prípád 1

Švajčiarsky občan Hans, sa oženil s nemeckou občiankou Ingrid v roku 2002. Hneď po svadbe sa usadili v Rakúsku, kde si obaja našli prácu. Po niekoľkých rokoch sa však začali medzi nimi hádky, až sa manželstvo rozpadlo. Ingrid požiadala o rozvod súd v Rakúsku. Má tento súd medzinárodnú právomoc na rozhodovanie o návrhu na rozvod?

Riešenie prípadu 1- právomoc

- Rozvod spadá do pôsobnosti nariadenia Brusel II bis – vid' rozsah pôsobnosti v čl.1 ods. 1 písm. a).
- Právomoc sa určí podľa čl. 3 a nasl. (štát obvyklého pobytu oboch manželov)
- Rakúsky súd má právomoc

Riešenie prípadu 1 – rozhodné právo

- Uplatní sa nariadenie Rím III č. 1259/2010 (posilnená spolupráca)
- Hans a Ingrid si právo nezvolili – rozhodné právo je Rakúske (Rakúsko je zúčastnenou stranou posilnenej spolupráce – čl. 1 ods. 1)
- Čl. 8 písm. a) určuje ako rozhodné právo štátu obvyklého pobytu manželov

Prípád 2

- Švajčiarsky občan Hans a nemecká občianka Ingrid žijú v Rakúsku, ale Ingrid počas nezhôd odišla domov do Nemecka a až po 3 mesiacoch požiadala o rozvod. Má súd v Nemecku právomoc na rozhodovanie o návrhu na rozvod?

Riešenie prípad 2

- Súd v Nemecku nemá právomoc, pretože Ingrid tam nemala obvyklý pobyt 6 mesiacov (požiadavka čl. 3 ods. 1)
- Hans ostal v Rakúsku – uplatní sa čl. 6 písm. a) – odporca môže byť žalovaný v štáte inom ako v Rakúsku iba v súlade s čl. 3-5. Ani podľa týchto ustanovení nemá súd v DE právomoc. Právomoc na rozvod má súd v AT.

Riešenie prípad 2 – rozhodné právo

- Právomoc má súd v AT – určí rozhodné právo podľa čl. 8 nariadenia Rím III
- Ingrid už v AT nežije, uplatní sa písm. b (nie písm. a)
- Hans stále žije v AT ako v mieste posledného spoločného bydliska manželov, ktoré neskončilo viac ako jeden rok pred podaním žiadosti o rozvod