

Novela ZKR 2014

Branislav Pospíšil, 2014

B. Pospíšil, 2014

Úprava domnienky o úpadku

V § 3 ods. 1 sa slová „rozumie sa tým“
nahrádzajú slovami „predpokladá sa“.

B. Pospíšil, 2014

Úprava domnienky o platobnej neschopnosti

V § 3 ods. 2 sa na konci pripája táto veta:
„Ak peňažnú pohľadávku nie je voči dlžníkovi
možné vymôcť exekúciou, alebo ak dlžník
nesplnil povinnosť uloženú mu výzvou podľa §
19 ods. 1 písm. a), predpokladá sa, že je
platobne neschopný.

B. Pospíšil, 2014

Hroziaci úpadok

V § 4 ods. 1 sa na konci pripája táto veta:
„Dlžníkovi hrozí úpadok najmä vtedy, ak je v
kríze podľa osobitného predpisu.^{1b)}

Poznámka pod čiarou k odkazu 1b znie: „^{1b)} § 67a ods. 2
Obchodného zákonníka.

B. Pospíšil, 2014

Zodpovednosť za oneskorené podanie návrhu na vyhlásenie konkurzu / zmluvná pokuta

V § 11 ods. 2 sa na konci pripájajú tieto vety: „Platí, že pre prípad porušenia povinnosti podať návrh na vyhlásenie konkurzu včas sa medzi spoločnosťou s ručením obmedzeným alebo akciovou spoločnosťou a osobou povinnou podať návrh na vyhlásenie konkurzu v ich mene, dojednala zmluvnú pokutu vo výške rovnakej ako je polovica najnižšej hodnoty základného imania pre akciovú spoločnosť. Vzniku tohto nároku nebráni, ak je dlžník právnym nástupcom spoločnosti, ktorá bola zrušená bez likvidácie. Dohody medzi spoločnosťou s ručením obmedzeným alebo akciovou spoločnosťou a osobou povinnou podať návrh na vyhlásenie konkurzu v ich mene, ktoré vylučujú alebo obmedzujú vznik zmluvnej pokuty, sú zakázané; spoločenská zmluva ani stanovky nemôžu obmedziť alebo vylúčiť vznik nároku na jej zaplatenie. Spoločnosť sa nemôže nároku na zaplatenie zmluvnej pokuty vzdať alebo uzatvoriť ohľadom neho dohodu o urovaní. Vznik nároku na zmluvnú pokutu sa nedotýka oprávnenia požadovať náhradu škody presahujúcej zmluvnú pokutu.

B. Pospíšil, 2014

Návrh na vyhlásenie konkurzu Zamestnanci

V § 12 sa odsek 2 dopĺňa písmenom e), ktoré znie: „e) písomným vyhlásením s úradne osvedčenými podpismi najmenej piatich zamestnancov alebo bývalých zamestnancov dlžníka, ktorí nie sú jeho spriaznenými osobami, o nesplnení ich pohľadávky na mzde, odstupnom alebo odchodnom 30 dní po lehote splatnosti; navrhovateľom v tomto prípade môže byť len zamestnanec alebo bývalý zamestnanec dlžníka, ktorý nie je osobou spriaznenou s dlžníkom, a ktorý je zastúpený odborovou organizáciou, aj keď nie je jej členom.

B. Pospíšil, 2014

Preddavok / Zamestnanci

§ 13 sa dopĺňa odsekom 3, ktorý znie: „(3) Povinnosť zaplatiť preddavok nemá navrhovateľ, ktorý doložil pohľadávku podľa § 12 ods. 2 písm. e). Ak súd v tomto prípade po tom, čo dlžníkovi ustanovil predbežného správcu konkurzného konania pre nedostatok majetku zastavil, odmenu a výdavky predbežného správcu platí Sociálna poisťovňa. O nároku predbežného správcu súd rozhodne v uznesení o určení odmeny a výdavkov predbežného správcu; proti uzneseniu je oprávnená podať odvolanie Sociálna poisťovňa.

B. Pospíšil, 2014

Obmedzenie fúzií v čase konkurzného konania

V § 14 sa odsek 5 dopĺňa písmenom e), ktoré znie: „e) nemožno rozhodnúť o splynutí, zlúčení alebo rozdelení dlžníka a rozhodnutie o splynutí, zlúčení alebo rozdelení dlžníka zapísať do obchodného registra.

B. Pospíšil, 2014

Výhrada vlastníckeho práva

§ 29 sa dopĺňa odsekom 9, ktorý znie: (9) Ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu, môže svoje práva v konkurze uplatniť prihláškou rovnako, ako by uplatňoval zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečených veriteľov.

B. Pospíšil, 2014

Finančný leasing

§ 29 sa dopĺňa odsekom 10, ktorý znie: (10) Odsek 9 sa použije rovnako aj pre uplatňovanie práv veriteľom, ktorý dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka.

B. Pospíšil, 2014

Priznanie hlasovacích práv

§ 32a

(1) Správca na podnet popretého veriteľa bez zbytočného odkladu predloží súdu prihlášku

- a) pohľadávky, ktorá bola účinne popretá iným veriteľom, bez ohľadu na to, či bola zároveň popretá aj správcom,
- b) pohľadávky priznanej rozhodnutím alebo iným podkladom, na základe ktorého by inak bolo možné nariadiť výkon rozhodnutia, alebo vykonať exekúciu,
- c) pohľadávky, v ktorej bolo uplatnené zabezpečovacie právo registrované v registri záložných práv, registrované v osobitnom registri, alebo zapísané v katastri nehnuteľností.

B. Pospíšil, 2014

Priznanie hlasovacích práv

(2) Spolu s prihláškou správca predloží súdu listiny, ktoré predložil prihlasujúci veriteľ, prípadne popierajúci veriteľ, uvedie zároveň svoje stanovisko, či pohľadávka je a v akom rozsahu evidovaná v účtovníctve úpadcu, či je a v akom rozsahu namietaná úpadcom a či ju uznáva alebo ju poprel a v akom rozsahu a z akého dôvodu.

(3) Súd na základe predložených listín bez zbytočného odkladu rozhodne, či a v akom rozsahu veriteľovi prizná hlasovacie práva a ďalšie práva spojené s popretou pohľadávkou.

B. Pospíšil, 2014

Priznanie hlasovacích práv

(4) Rozhodnutie podľa odseku 3 súd doručí správcovi a veriteľovi, o ktorého právach spojených s popretou pohľadávkou rozhodoval; rozhodnutie sa nezverejňuje v Obchodnom vestníku. Proti rozhodnutiu je oprávnený podať odvolanie veriteľ, o ktorého právach spojených s popretou pohľadávkou súd rozhodoval.

B. Pospíšil, 2014

Výhrada vlastníctva / nový § 45a

(1) Ak úpadca pred vyhlásením konkurzu predal vec s výhradou vlastníctva a kupujúcemu ju odovzdal, môže kupujúci vec vrátiť alebo trvať na zmluve.

(2) Ak úpadca pred vyhlásením konkurzu kúpil a prevzal vec s výhradou vlastníctva bez toho, aby k nej nadobudol vlastnícke právo, nemôže predávajúci uplatňovať vrátenie veci, ak správca splní povinnosti podľa zmluvy bez zbytočného odkladu po tom, ako bol predávajúcim k plneniu vyzvaný.

(3) Správca môže splniť povinnosti podľa odseku 2, ak sa vec u úpadcu nachádza a ich splnenie môže byť pre podstatu výhodnejšie.

(4) Ak sa prevzatá vec u úpadcu nenachádza, možno nároky v konkurze uplatňovať len prihláškou.

B. Pospíšil, 2014

Finančný leasing / nový § 45a

(5) Ustanovenia odsekov 1 až 4 sa použijú primerane aj na zmluvy, predmetom ktorých je prenájom veci za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva.

B. Pospíšil, 2014

Prerušenie konania / Zmluvná pokuta podľa § 11 ods. 2

V § 47 ods. 2 sa za slovo „deti“ vkladá čiarka a slová „konanie o povinnosti zaplatiť zmluvnú pokutu podľa § 11 ods. 2“.

B. Pospíšil, 2014

Obmedzenie fúzií v čase konkurzu

§ 56a

Zmeny v obchodnej spoločnosti

Zmluva o zlúčení, zmluva o splynutí alebo projekt rozdelenia úpadcu **podlieha súhlasu správcu**. Splynutie, zlúčenie alebo rozdelenie úpadcu možno zapísať do obchodného registra iba so súhlasom správcu.

B. Pospíšil, 2014

Pravidlá pre zrážanie 2/3 zo mzdy

V § 72 ods. 2 sa na konci pripája táto veta: „Časť čistej mzdy, ktorá by inak mohla byť zrazená na uspokojenie niektorých pohľadávok podľa osobitných predpisov,^{14a)} podlieha konkurzu len v rozsahu, v ktorom sa uhradza pohľadávka proti podstate podľa § 87 ods. 2 písm. d).“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 14a znie: „^{14a)} § 71 ods. 2 Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. v znení neskorších predpisov, § 279 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku.“

B. Pospíšil, 2014

Uplatnenie zodpovednosti / zmluvná pokuta Upravený § 74a

(1) Správca vyzve osoby, pri ktorých má za to, že im vznikla povinnosť zaplatiť zmluvnú pokutu podľa § 11 ods. 2, vrátane osôb určených veriteľským výborom, aby túto povinnosť v prospech všeobecnej podstaty splnili, alebo osvedčili, že im nevznikla.

(2) Povinnosť zaplatiť zmluvnú pokutu nevznikne tomu, kto osvedčí, že

- a) povinnosť včas podať návrh na vyhlásenie konkurzu neporušil,
- b) konal s odbornou starostlivosťou, najmä ak pre nedostatok súčinnosti tých, s ktorými koná spoločne, nemohol túto povinnosť splniť, pričom bez zbytočného odkladu, ako sa dozvedel alebo mohol dozvedieť o predĺžení, uložil do zbierky listín oznámenie, že dlžník je v predĺžení,
- c) ako člen štatutárneho orgánu bol ustanovený počas úpadku za účelom jeho prekonania a návrh na vyhlásenie konkurzu podal bez zbytočného odkladu po tom, ako pri konaní s odbornou starostlivosťou zistil, že prijaté opatrenia nebudú viesť k jeho prekonaniu,
- d) v lehote podľa § 11 ods. 2 poveril správcu vypracovaním reštrukturalizačného posudku a podal návrh na povolenie reštrukturalizácie, na základe ktorého súd povolil reštrukturalizáciu.

B. Pospíšil, 2014

Uplatnenie zodpovednosti / zmluvná pokuta Upravený § 74a

(3) Ak vyzvaná osoba v určenej lehote, nie kratšej ako 15 dní, túto povinnosť v prospech všeobecnej podstaty nesplní alebo neosvedčí, že jej povinnosť zaplatiť zmluvnú pokutu nevznikla, správca uplatní nárok na jej zaplatenie žalobou na súde, ktorý vyhlásil konkurz. Vo veci koná a rozhoduje samosudca, ktorý koná a rozhoduje v konkurznej veci úpadcu; vo veci samej rozhodne rozsudkom.

(4) Súd uloží povinnosť zaplatiť zmluvnú pokutu, ak žalovaný nepreukáže, že mu povinnosť nevznikla. Túto zmluvnú pokutu nemožno znížiť.

(5) Právoplatný rozsudok súdu, ktorým sa rozhodlo o uložení povinnosti zaplatiť zmluvnú pokutu, je rozhodnutím o vylúčení podľa osobitného predpisu.^{14b)}

Poznámka pod čiarou k odkazu 14b) znie: „^{14b)} §13a ods. 1 Obchodného zákonníka.

B. Pospíšil, 2014

Odmena a výdavky predbežného správcu Poradie pohľadávky proti podstate

V § 87 ods. 2 písm. a) sa slovo „a“ nahrádza čiarkou a za slová „odmena správcu“ sa vkladajú slová: „a odmena a výdavky predbežného správcu“

B. Pospíšil, 2014

Úprava spriaznenosti ...

§ 95 sa dopĺňa odsekom 4, ktorý znie: (4) Ustanovenie odseku 3 sa nepoužije na uspokojenie veriteľa, ktorý nie je spriaznený s úpadcom a v čase nadobudnutia spriaznenej pohľadávky nevedel a pri vynaložení odbornej starostlivosti nemohol vedieť, že nadobúda spriaznenú pohľadávku. Predpokladá sa, že veriteľ pohľadávky z dlhopisu alebo iného finančného nástroja na základe obchodu na regulovanom trhu, mnohostrannom obchodnom systéme alebo obdobnom zahraničnom organizovanom trhu, o spriaznenosti pohľadávky nevedel.

B. Pospíšil, 2014

Nový predpoklad pre odporúčenie reštrukturalizácie

V § 109 sa odsek 3 dopíňa písmenom e), ktoré znie: „e) účtovné závierky dlžníka poskytujú verný a pravdivý obraz o skutočnostiach, ktoré sú predmetom účtovníctva a o finančnej situácii dlžníka.

B. Pospíšil, 2014

Nová náležitosť posudku Opis ručenia tretích osôb v posudku

upravené d) podrobný opis opatrení prijatých dlžníkom na predídenie úpadku alebo jeho odvrátenie pred podaním návrhu na povolenie reštrukturalizácie a podrobné zhodnotenie právnych úkonov dlžníka so spriaznenými osobami uskutočnených počas hroziaceho úpadku alebo v úpadku, najmä vo vzťahu k predpisom obchodného práva upravujúcim zákaz vrátenia vkladov, zákaz vrátenia plnení nahradzujúcich vlastné zdroje, transakcie s konfliktom záujmov, vyplácania zisku a rozdeľovania iných vlastných zdrojov,

B. Pospíšil, 2014

Nová náležitosť posudku Opis ručenia tretích osôb v posudku

nové h) označenie osôb, ktoré ručia za záväzky dlžníka, alebo svojim majetkom záväzky dlžníka zabezpečujú a opis tohto majetku.

B. Pospíšil, 2014

Nová náležitosť posudku Správa audítora

V § 110 sa odsek 2 dopĺňa písmenom e), ktoré znie: e) vyjadrenie audítora alebo súdneho znalca, či účtovná závierka dlžníka, pripojená k návrhu na povolenie reštrukturalizácie, poskytuje verný a pravdivý obraz o skutočnostiach, ktoré sú predmetom účtovníctva a o finančnej situácii dlžníka.

B. Pospíšil, 2014

Obmedzenie fúzii počas reštrukturalizačného konania

V § 114 sa odsek 1 dopíňa písmenom g), ktoré znie: „g) nemožno rozhodnúť o splynutí, zlúčení alebo rozdelení dlžníka a rozhodnutie o splynutí, zlúčení alebo rozdelení dlžníka zapísať do obchodného registra.

B. Pospíšil, 2014

Ustanovenie reštrukturalizačného správcu

V § 116 ods. 2 písmeno c) znie: „c) posudok vypracoval správca zapísaný do zoznamu správcov, ktorý má kanceláriu zriadenú v obvode odvolacieho konkurzného súdu, v ktorom sídli príslušný konkurzný súd,

B. Pospíšil, 2014

Výhrada vlastníctva a finančný leasing v reštrukturalizácii

§ 120 sa dopĺňa odsekom 5, ktorý znie: „(5) Veriteľ dlžníka, ktorý z dôvodu začatia reštrukturalizačného konania nemôže účinne vypovedať alebo odstúpiť od zmluvy, na základe ktorej je dlžník oprávnený mať u seba vec, ku ktorej môže po splnení zmluvných podmienok nadobudnúť vlastnícke právo, môže svoje práva v reštrukturalizácii uplatniť tak, akoby išlo o zabezpečenú pohľadávku.“

B. Pospíšil, 2014

Notifikácia popretia v reštrukturalizácii

V § 124 ods. 2 sa na konci pripája táto veta: „Popretie pohľadávky správca bez zbytočného odkladu po zapísaní do zoznamu pohľadávok písomne oznámi veriteľovi, ktorého pohľadávka bola popretá.“

B. Pospíšil, 2014

Priznanie hlasovacích práv v reštrukturalizácii § 125

(1) Správca na podnet popretého veriteľa bez zbytočného odkladu predloží súdu prihlášku

- a) pohľadávky priznanej rozhodnutím alebo iným podkladom, na základe ktorého by inak bolo možné nariadiť výkon rozhodnutia, alebo vykonať exekúciu,
- b) pohľadávky, v ktorej bolo uplatnené zabezpečovacie právo registrované v registri záložných práv, registrované v osobitnom registri, alebo zapísané v katastri nehnuteľnosti.

(2) Spolu s prihláškou správca predloží súdu listiny, ktoré predložil prihlasujúci veriteľ, uvedie zároveň svoje stanovisko, či pohľadávka je a v akom rozsahu evidovaná v účtovníctve úpadcu, či je a v akom rozsahu a z akého dôvodu namietaná dlžníkom alebo inými osobami.

B. Pospíšil, 2014

Priznanie hlasovacích práv v reštrukturalizácii § 125

(3) Súd na základe predložených listín bez zbytočného odkladu rozhodne, či a v akom rozsahu veriteľovi prizná hlasovacie práva a ďalšie práva spojené s popretou pohľadávkou.

(4) Rozhodnutie podľa odseku 3 súd doručí správcovi a veriteľovi, o ktorého právach spojených s popretou pohľadávkou rozhodoval; rozhodnutie sa nezverejňuje v Obchodnom vestníku.

B. Pospíšil, 2014

Skupina pre zabezpečeného veriteľa

V § 137 ods. 4 sa slová „Pre každú zabezpečenú pohľadávku, pri ktorej možno s odbornou starostlivosťou predpokladať“ nahrádzajú slovami „Pre každého zabezpečeného veriteľa, pri ktorého zabezpečenej pohľadávke možno s odbornou starostlivosťou predpokladať“

B. Pospíšil, 2014

Hlasovanie Schvaľovacia schôdza

V § 146 ods. 5 prvá a druhá veta znejú: Schvaľovacia schôdza je uznášaniaschopná, ak je prítomný aspoň jeden účastník plánu. Právo hlasovať má každý účastník plánu zaradený do niektorej zo skupín.

B. Pospíšil, 2014

Hlasovanie Schvaľovacia schôdza

V § 146 ods. 5 sa za druhú vetu vkladá nová tretia veta, ktorá znie: Právo hlasovať nemá účastník plánu zaradený do skupiny pre plánom nedotknuté pohľadávky v rozsahu takejto pohľadávky a veriteľ pohľadávky popretej čo do právneho dôvodu alebo vymáhateľnosti zaradený do skupiny pre nezabezpečené pohľadávky v rozsahu takejto pohľadávky, ak mu nebolo priznané hlasovacie právo.

B. Pospíšil, 2014

Hlasovanie Schvaľovacia schôdza

V § 148 ods. 1 písmeno a) znie: „a) každá skupina pre zabezpečené pohľadávky hlasovala za prijatie plánu; právo hlasovať v skupine pre zabezpečené pohľadávky má každý zabezpečený veriteľ, i keď bol popretý; ak v skupine pre zabezpečené pohľadávky sú zaradení viacerí zabezpečení veritelia, na schválenie plánu v takej skupine sa vyžaduje súhlas každého z nich

B. Pospíšil, 2014

Hlasovanie Schvaľovacia schôdza

V § 148 ods. 1 písm. b) sa slová „ich hlasy“ nahrádzajú slovami „hlasy hlasujúcich veriteľov“

B. Pospíšil, 2014

Hlasovanie Schvaľovacia schôdza

V § 148 ods. 2 sa slová „nehlasoval žiaden veriteľ“ nahrádzajú slovami „nikto nehlasoval z dôvodu neprítomnosti“

B. Pospíšil, 2014

Námietka Štátna pomoc

V § 157 ods. 1 uvádzacej vete sa za slová „námietku proti prijatiu plánu“ vkladá čiarka a slová „alebo účastník plánu, ktorý môže byť poskytovateľom štátnej pomoci“

B. Pospíšil, 2014

Neúčinnosť plánu Štátna pomoc

V § 157 sa odsek 1 dopĺňa písmenom e), ktoré znie: „e) splnením potvrdeného plánu dôjde k poskytnutiu neoprávnenej štátnej pomoci.“

B. Pospíšil, 2014

Zodpovednosť v cezhraničnom konkurze

§ 172a

Ustanovenia o zmluvnej pokute pre porušenie povinnosti podať návrh na vyhlásenie konkurzu včas sa použijú, ak slovenský súd začal hlavné konkurzné konanie podľa osobitného predpisu.²⁶⁾

B. Pospíšil, 2014

LTU

V § 198 ods. 4 sa vypúšťajú slová „podľa § 32 ods. 16

B. Pospíšil, 2014

Prechodné ustanovenia

Za § 206a sa vkladá § 206b, ktorý vrátane nadpisu znie: „§ 206b Prechodné ustanovenie k úpravám účinným od 1. januára 2015

Konania začaté pred 1. januárom 2015 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. decembra 2014.

B. Pospíšil, 2014

Ďakujem za pozornosť !

JUDr. Branislav Pospíšil

B. Pospíšil, 2014